

ПРОТОКОЛ №9
совещания директоров и заместителей директоров по учебно-воспитательной работе

От 12.05.2022г.

Место проведения: Дом детского творчества

Присутствовали:

18 директоров школ района (по списку)

15 заместителей директоров (по списку)

Начальник МБУ «Отдел образования» Харитонов М.А., заместители начальника, методисты МБУ «Отдел образования»

Отсутствовали: заместитель директора МБОУ «Тат. Ходяшевская СОШ»

Сабирова Г.Ф. (уважительная причина).

Повестка дня

1. Итоги диагностического тестирования для оценки формирования функциональной грамотности обучающихся 6 классов.
2. Методические рекомендации руководителям образовательных организации по результатам диагностического тестирования для принятия управленческих решений, направленных на повышение функциональной грамотности обучающихся.
3. Предложения о принятии управленческих решений, направленных на развитие компетенции педагогов в вопросах формирования функциональной грамотности обучающихся.
4. Предложения о принятии управленческих решений, направленных на повышение функциональной грамотности обучающихся.
5. Об использовании

Ход совещания

1. По первому вопросу слушали Яруллину М.Ф., методиста МБУ «Отдел образования», муниципального координатора по функциональной грамотности. Отчёт представлен в соответствии с аналитической справкой «Итоги проведения и анализ уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся 6 классов в 9 школах Пестречинского района». Диагностическое тестирование в 9 школах района проведено в соответствии с приказом МОиН РТ в рамках реализации мероприятий по развитию региональной системы оценки качества образования.
2. По второму вопросу слушали Яруллину М.Ф., методиста МБУ «Отдел образования», муниципального координатора по функциональной грамотности.
3. По третьему вопросу слушали Харитонову М.А., начальника МБУ «Отдел образования» Пестречинского МР.

Были названы управленческие решения, направленные на развитие компетенции педагогов в вопросах формирования функциональной грамотности обучающихся.

4. По четвёртому вопросу слушали Шатаеву Е.Н., заведующую информационно-методического отдела МБУ «Отдел образования», председателя муниципального экспертно-методического Совета.
5. По пятому вопросу слушали слушали Яруллину М.Ф., методиста МБУ «Отдел образования», муниципального координатора по функциональной грамотности.

Решение

Заслушав и обсудив выступления начальника МБУ «Отдел образования» Харитоновой М.А., заместителя начальника Шатаевой Е.Н., методиста Яруллиной М.Ф. **решили:**

1. Принять к сведению представленный анализ «Итоги проведения и анализ уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся 6 классов в 9 школах Пестречинского района».

2. Рекомендовать:

заведующей информационно-методическим отделом МБУ «Отдел образования» Шатаевой Е.Н.:

1. Организовать детальный анализ результаты диагностического тестирования для оценки формирования функциональной грамотности обучающихся 6 классов образовательных организаций Пестречинского района на заседаниях РМО учителей-предметников. **До 1.09.2022г.**

2. Выявить проблемные образовательные организации, проанализировать причины возникших затруднений и наметить пути оказания помощи образовательным организациям в развитии функциональной грамотности обучающихся. **До 1.09.2022г.**

3. Разработать Дорожную карту «Формирование и развитие функциональной грамотности обучающихся в образовательных учреждениях Пестречинского МР» **До 15.09.2022г.**

4. Разработать систему мероприятий по диссеминации положительного опыта школ с наиболее высокими показателями уровня функциональной грамотности по направлениям. **До 1.10.2022г.**

5. Рекомендовать включение в планы работы районных методических объединений тему «Формирование функциональной грамотности», направленную на повышение методической компетентности педагогов в области формирования функциональной грамотности обучающихся в разных форматах: от программ повышения квалификации до практических семинаров и стажировок в школах, продемонстрировавших высокие результаты.

До 1.10.2022г.

6. Поконтролировать организацию работы по индивидуальным образовательным маршрутам педагогов, имеющих дефициты в вопросах формирования и развития функциональной грамотности обучающихся.

До 15.10.2022г.

7. Взять на контроль вопрос повышения квалификации по формированию функциональной грамотности всех учителей на базе Института развития образования Республики Татарстан и Поволжского центра переподготовки повышения квалификации работников образования по вопросам формирования и развития функциональной грамотности обучающихся.

Систематический

8. В целях организации работы по внедрению электронного банка заданий для оценки функциональной грамотности обучающихся организовать мониторинг выполнения указаний Министерства образования и науки республики Татарстан в соответствии с письмами в муниципальные органы управления образованием от 09.02.2021 №1325/21 «Об использовании банка заданий по формированию функциональной грамотности», от 17.04.2021 № 4650/21 «Об электронном банке тренировочных заданий по оценке функциональной грамотности».

До 1.05.2022г.

Директорам школ:

1. Проанализировать результаты по образовательному учреждению. Выявить проблемные зоны и причины затруднений, наметить работу школьных методических объединений с целью повышения у обучающихся уровня функциональной грамотности.

До 1.10.2022г.

2. Изучить материалы данного аналитического отчета, результаты диагностического тестирования по своей школе для системной работы по повышению качества подготовки обучающихся:

- провести анализ типичных затруднений обучающихся по всем видам функциональной грамотности;

До 1.11.2022г.

- ввести в систему преподавания отдельных предметов компетентностно-ориентированные задачи и темы, способствующие формированию функциональной грамотности;

Систематический

- использовать возможности программ внеурочной деятельности для расширения надпредметной сферы, включающей развитие компетенций соответствующих направлений функциональной грамотности, в уровне сформированности которых выявлены дефициты

Систематический

3. Разработать план работы по повышению функциональной грамотности обучающихся в образовательных учреждениях

До 1.10.2022г.

4. Включить вопросы формирования функциональной грамотности в систему школьных методических объединений, запланировав изучение диагностических

инструментарий, примеры заданий по каждому виду функциональной грамотности

Систематический

5. В соответствии с письмами МОиН РТ от 09.02.2021 №1325/21 «Об использовании банка заданий по формированию функциональной грамотности», от 17.04.2021 № 4650/21 «Об электронном банке тренировочных заданий по оценке функциональной грамотности» внедрить электронный банк заданий. (<https://fg.resh.edu.ru/>, <https://fipi.ru/otkrytyy-bank-zadaniy-dlya-otsenki-yestestvennonauchnoy-gramotnosti>, <http://skiv.instrao.ru/bank-zadaniy/>),

Постоянно

5. Выявить в своей школе педагогов, успешно применяющих методы и приемы формирования отдельных видов функциональной грамотности, и организовать семинары практикумы, мастер-классы, видеоуроки, аукционы педагогических идей, творческие мастерские и другие формы трансфера инновационного педагогического опыта, направленные на внутришкольное повышение квалификации в области формирования и развития читательской, естественно-научной, математической и других видов функциональной грамотности.

Систематический

Методическому Совету РМО, руководителям районных методических объединений учителей-предметников:

1. Проанализировать достижения обучающихся по каждому виду функциональной грамотности (читательской, естественно-научной, математической, финансовой, креативное мышление, глобальные компетенции).
До 15.09.2022г.

2. Организовать семинары, практикумы, мастер-классы используя положительный опыт учителей по формированию функциональной грамотности.
В течение года

3. Изучить, детально анализировать задания, предложенные в диагностической работе для 6-х классов. Рекомендовать учителям их и задания, имеющиеся в открытом доступе по формированию ФГ в своей практике на уроке, во внеурочной деятельности, во время внеклассных мероприятий.

Систематический

4. Обратить внимание на организацию проектной деятельности обучающихся с позиции формирования отдельных видов функциональной грамотности

Систематический

Секретарь Иванова Л.Х.

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА
по результатам диагностического тестирования для оценки
формирования функциональной грамотности обучающихся 6 классов в
школах Пестречинского района

В соответствии с приказом Министерства образования и науки Республики Татарстан

№ под-192/22 от 7.02.2022 года «О проведении диагностического тестирования для оценки формирования функциональной грамотности обучающихся 6 классов в Республике Татарстан», в рамках реализации мероприятий по развитию региональной системы оценки качества образования на 2022 год было проведено с 1 по 10 марта 2022 года диагностическое тестирование для оценки формирования функциональной грамотности в школах Пестречинского района. В диагностическом тестировании приняли участие 239 обучающихся 6 классов 9 школ района, попавшие в выборку исследования.

Школа	Кол-во обучающихся 6 классов	Кол-во обучающихся принявших участие
МБОУ «Ленино-Кокушкинская СОШ»	42	42
МБОУ «Шалинская СОШ»	19	19
МБОУ «Богородская СОШ	40	39
МБОУ «Старо-Шигалеевская СОШ»	17	17
МБОУ «Пестречинская СОШ №1»,	74	74
МБОУ «О-Дубровская СОШ»,	4	4
МБОУ «Кошачовская СОШ»,	35	35
МБОУ «Надеждинская ООШ»	8	8
«Кибечинская ООШ»	1	1
По району	240	239

Цель данной диагностической работы - оценить уровень сформированности читательской, математической, естественнонаучной, финансовой грамотности, а так же таких направлений как «глобальные компетенции» и «креативное мышление» как составляющих функциональной грамотности обучающихся 6-х классов.

Вариант работы был сформирован по четырем из шести направлений функциональной грамотности: читательской (ЧГ), математической (МГ) и естественнонаучной (ЕНГ), финансовой(ФН), глобальным компетенциям (ГК), креативному мышлению (КМ)).

Использовались следующие типы заданий: с выбором одного или нескольких верных ответов; с множественным комплексным выбором; с кратким ответом (в виде букв, слов, цифр); с развернутым ответом; с выбором ответа и пояснением к нему. Оценивание было по следующей системе: за выполнение

заданий – 0, 1 или 2 балла, за работу в целом – суммарный балл и уровень сформированности функциональной грамотности.

Обучающиеся выполняли диагностическую работу в течение 95 мин: 40 минут отводилось на прохождение первых двух блоков, далее следовал перерыв до 15 минут, затем продолжение работы в течение 40 минут.

Проверку развернутых ответов участников диагностического тестирования осуществляли учителя-предметники, назначенные в образовательных учреждениях в качестве экспертов. Экспертами из Пестречинского муниципального района назначены 69 педагогов, работающие в этих классах. Эксперты проверку осуществляли с применением системы, расположенной в сети Интернет око/ixora в перекрестном формате, т.е. эксперты одной образовательной организации проверяли ответы участников другой образовательной организации.

Общественное наблюдение, которое проводилось во всех 9 школах-участницах диагностики (100%), позволило обеспечить объективность на этапе выполнения заданий обучающимися.

Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности по Республике Татарстан

Результаты	Общий балл, % от макс. балла	% учащихся, достигших базового уровня	Результаты по отдельным областям ФГ (% от макс. балла по данной области ФГ)					
			Глобальные компетенции	Естественнауч. грамотность	Креативное мышление	Математическая грамотность	Финансовая грамотность	Читательская грамотность
По Республике Татарстан	38	88	32	29	36	26	59	45

Исходя из анализа можно сделать вывод: по республике Татарстан самые высокие результаты обучающиеся показали по направлениям: финансовая грамотность, «читательская грамотность». Самые низкие - по направлению «математическая грамотность».

Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности по образовательным организациям района

Школа	Общий балл, % от макс. балла	% учащихся, достигших базового уровня	Результаты по отдельным областям ФГ (% от макс. балла по данной области ФГ)					
			Глобальные компетенции	Естественнауч. грамотность	Креативное мышление	Математическая грамотность	Финансовая грамотность	Читательская грамотность
Пестречинская СОШ №1	42	93	38	32	44	29	64	50
Л-Кокушкинская СОШ	30	71	28	23	37	11	49	37
О-Дубровская СОШ	38	75	19	23	41	62		35

Богородская СОШ	32	52,2	37	28	26	29	42	29
Шалинская СОШ	64	100	66	53	49	62	85	65
С-Шигалеевская	28	75	20	26	35	14	47	30
Надеждинская ООШ	75	100	71	46	44	38	83	59
Кибечинская	60	100	22	38	44	38	83	56
Кошачовская СОШ	41	97	40	34	44	25	62	45
По Республике Татарстан	38	88	32	29	36	26	59	45

От 71% до 100% обучающихся из 7 школ, принявших участие в диагностическом тестировании достигли базового уровня сформированности функциональной грамотности. В Богородской школе этот показатель составляет 52,2 %. У четырёх школ этот показатель ниже среднего значения по Республике Татарстан.

Наиболее высокие результаты обучающиеся продемонстрировали по финансовой грамотности. В Шалинской средней школе, в Надеждинской и Кибечинской основной школах процент от максимального балла составляет выше 80%. В Пестречинской СОШ №1, в Кошачовской средней школе, в Шалинской средней школе, в Надеждинской и Кибечинской основной школах этот показатель выше результата по Республике Татарстан. По читательской грамотности выше республиканских показатели у Пестречинской СОШ №1, Шалинской средней школы, Надеждинской и Кибечинской основных школ. Обучающимся 6 х классов школ Пестречинского района самыми трудными оказались задания по креативному мышлению. Обучающиеся оказались не готовы к такому формату заданий.

Ниже представлены результаты, выводы и рекомендации по отдельным направлениям функциональной грамотности.

Математическая грамотность:

По математической грамотности республиканский показатель составляет 26% от максимального балла. Результаты выше республиканского балла продемонстрировали учащиеся О-дубровской, Шалинской средних школ, Надеждинской и Кибечинской основных школ. Невысокий процент выполнения задач по математической грамотности можно объяснить необычным для большинства обучающихся форматом предъявляемых задач, который существенно отличается от традиционных задач большим объемом информации и их проблемным характером: условие, как правило, содержащее описание практической ситуации с избыточными или недостающими данными. Недостающие данные условия задачи могли находиться в разных частях комплексного задания или опираться на личный опыт обучающихся, их навыки критического мышления. Возможно, что в каких-то заданиях школьники не поняли задание, не смогли разобраться в том, что от них требуется, или некорректно зафиксировали результат в бланке ответов

Читательская грамотность

По читательской грамотности республиканский показатель составляет 45% от максимального балла. Результаты выше республиканского балла продемонстрировали учащиеся Пестречинской СОШ №1, Шалинской, Кошачковской средних школ и Надеждинской, Кибечинской основных школ. Успешнее всего шестиклассники справились с заданиями, в которых требовалось найти и извлечь информацию, что объясняется более привычным для школьников форматом постановки задачи. Наиболее успешно участники диагностики справились с заданиями №№ 2, 3, 4 с низким, высоким и средним уровнями сложности соответственно. Во всех заданиях требовалось дать развернутый ответ. Отмечается низкий уровень выполнения заданий №№ 6 и 7. При обучении чтению учителям необходимо включать такие задания, где:

- необходимо определять место конкретной информации, в т.ч. при чтении нескольких источников;
- требуется извлечь несколько элементов информации, расположенные в разных частях текста;
- оцениваемая информация противоречива, требует критической оценки;
- читатель сам должен строить гипотезы на основе прочитанной информации.

Естественно-научная грамотность

По естественно-научной грамотности республиканский показатель составляет 29% от максимального балла. Результаты выше республиканского балла продемонстрировали учащиеся Пестречинской СОШ №1, Шалинской, Кошачковской средних школ и Надеждинской, Кибечинской основных школ.

Финансовая грамотность

По финансовой грамотности республиканский показатель составляет 59% от максимального балла. Результаты ниже республиканского балла продемонстрировали только учащиеся Богородской и Старо-Шигалеевской средних школ. У остальных школ данный показатель значительно выше республиканской.

Рекомендации по формированию финансовой грамотности у обучающихся:

Понимание роли учебных заданий как средства формирования финансовой грамотности;

Умение отбирать учебные задания для формирования и оценки финансовой грамотности;

Овладение практикам формирования и оценки функциональной грамотности (различение процессов формирования и оценки финансовой грамотности).

Глобальные компетенции

По глобальным компетенциям республиканский показатель составляет 32% от максимального балла. Результаты выше республиканского балла продемонстрировали учащиеся Пестречинской СОШ №1, Шалинской, Кошачковской средних школ и Надеждинской основной школы. В целом, учащиеся 6 классов в некоторой степени владеют компетенциями, которые относятся к глобальным. В среднем каждый ученик из предложенных заданий

выполнил чуть меньше половины. Все когнитивные умения, заложенные в концептуальную рамку глобальных компетенции и проверенные в работе, имеют основу для дальнейшего развития.

Креативное мышление

По направлению «креативное мышление» республиканский показатель составляет 36% от максимального балла. Результаты выше республиканского балла продемонстрировали учащиеся Пестречинской СОШ №1, Шалинской, О-Дубровской, Кошачковской средних школ и Надеждинской основной школы. Наибольшую трудность у обучающихся вызывают задания на решение социальных проблем и визуальное самовыражение. В этой связи, учителю целесообразно обращать особое внимание на задания с развёрнутыми ответами, включающие как важный элемент доработку идеи на основе учёта возражений. При этом необходимо учитывать, что решение социальных проблем основано на способности учащихся сочувствовать, сопереживать потребностям отдельных социальных групп, а также выявлять и оценивать эти потребности; распознавать образцы и выдвигать идеи, имеющие смысл для данной группы, предлагать инновационные и одновременно функциональные решения. Именно поэтому, в заданиях должны использоваться различные модели: погружение в проблему; выдвижение различных идей для решения социальных проблем, отвечающих заданному сценарию; оценка оригинальности, эффективности и осуществимости собственных или чужих решений; вовлечение в непрерывный процесс построения знания и совершенствования решения.

Рекомендации методической службе района:

1. Детально проанализировать результаты диагностического тестирования для оценки формирования функциональной грамотности обучающихся 6 классов образовательных организаций Пестречинского района
2. Выявить проблемные образовательные организации, проанализировать причины возникших затруднений и наметить пути оказания помощи образовательным организациям в развитии функциональной грамотности обучающихся.
3. Разработать Дорожную карту «Формирование и развитие функциональной грамотности обучающихся в образовательных учреждениях Пестречинского МР»
4. Разработать систему мероприятий по диссеминации положительного опыта школ с наиболее высокими показателями уровня функциональной грамотности по направлениям.
5. Включить в планы работы районных методических объединений тему «Формирование функциональной грамотности», направленную на повышение методической компетентности педагогов в области формирования функциональной грамотности обучающихся в разных форматах: от программ

повышения квалификации до практических семинаров и стажировок в школах, продемонстрировавших высокие результаты.

6. Проработать совместно с администрацией школ района, руководителями районных методических объединений учителей-предметников вопрос разработки индивидуальных образовательных маршрутов педагогов, имеющих дефициты в вопросах формирования и развития функциональной грамотности обучающихся.

7. Организовать повышение квалификации по формированию функциональной грамотности всех учителей на базе Института развития образования Республики Татарстан и Поволжского центра переподготовки повышения квалификации работников образования по вопросам формирования и развития функциональной грамотности обучающихся.

Образовательным организациям, администрации ОО:

1. Проанализировать результаты по образовательному учреждению. Выявить проблемные зоны и причины затруднений, наметить работу методических объединений с целью повышения у обучающихся уровня функциональной грамотности.

2. Изучить материалы данного аналитического отчета, результаты диагностического тестирования по своей школе для системной работы по повышению качества подготовки обучающихся:

- провести анализ типичных затруднений обучающихся по всем видам функциональной грамотности;
- ввести в систему преподавания отдельных предметов компетентностно-ориентированные задачи и темы, способствующие формированию функциональной грамотности;
- использовать возможности программ внеурочной деятельности для расширения надпредметной сферы, включающей развитие компетенций соответствующих направлений функциональной грамотности, в уровне сформированности которых выявлены дефициты

3. Разработать план работы по повышению функциональной грамотности в образовательных учреждениях

4. Включить вопросы формирования функциональной грамотности в систему школьных методических объединений, запланировав изучение диагностических инструментарий, примеры заданий по каждому виду функциональной грамотности

5. Выявить в своей школе педагогов, успешно применяющих методы и приемы формирования отдельных видов функциональной грамотности, и организовать семинары практикумы, мастер-классы, видеоуроки, аукционы педагогических идей, творческие мастерские и другие формы трансфера инновационного педагогического опыта, направленные на внутришкольное повышение квалификации в области формирования и развития читательской, естественно-научной, математической и других видов функциональной грамотности.

Учителям-предметникам

1. Проанализировать достижения обучающихся по каждому виду функциональной грамотности (читательской, естественно-научной, математической, финансовой, креативное мышление, глобальные компетенции)
2. Выявить сильные и слабые стороны каждого обучающегося.
3. Использовать полученные данные для организации работы на уроке, во внеурочной деятельности, во время внеклассных мероприятий, классных часов, при распределении обязанностей в классе и т. д.
4. Продумать планирование программ внеурочной деятельности, направленных на формирование функциональной грамотности.
5. Обратит внимание на организацию проектной деятельности обучающихся с позиции формирования отдельных видов функциональной грамотности

Методист МБУ «Отдел образования» Яруллина М.Ф. *Мяруц*